



Клинические рекомендации

Рак кожи базальноклеточный и плоскоклеточный

МКБ 10: C44

Возрастная категория: **взрослые**

ID: **KP299**

Год утверждения: **2017 (пересмотр каждые 3 года)**

Профессиональные ассоциации:

- **Ассоциация онкологов России**
- **Ассоциация специалистов по проблемам меланомы**

Научным советом Министерства Здравоохранения Российской Федерации __
_____201_ г.

Оглавление	
Ключевые слова	3
Список сокращений.....	4
Термины и определения.....	6
1. Краткая информация	7
2. Диагностика	13
3. Лечение.....	16
4. Реабилитация	19
5. Профилактика	19
6. Дополнительная информация, влияющая на течение и исход заболевания.....	20
Критерии оценки качества медицинской помощи	20
Список литературы.....	22
Приложение А1. Состав рабочей группы	266
Приложение А2. Методология разработки клинических рекомендаций	266
Приложение А3. Связанные документы	288
Приложение Б. Алгоритмы ведения пациента	288
Приложение В. Информация для пациентов	299
Приложение Г.	30

Ключевые слова

- Базальноклеточный рак кожи
- Плоскоклеточный рак кожи
- Таргетная терапия
- Лучевая терапия
- Химиотерапия
- Системная химиотерапия

Список сокращений

БКР – базальноклеточный рак

ПКР – плоскоклеточный рак кожи

5-ФУ – 5-фторурацил

Анти-CTLA4 – моноклональное антитело, блокирующее антиген цитотоксических Т-лимфоцитов 4 типа

Анти-PD-L - моноклональное антитело, блокирующее лиганд(ы) рецептора программируемой смерти 1

Анти-PD1 – моноклональное антитело, блокирующее рецептор программируемой смерти 1

БСЛУ - биопсия сторожевого лимфатического узла

БСЛУ – биопсия сторожевого лимфатического узла

В/в – внутривенный

ВОЗ – всемирная организация здравоохранения

КТ – компьютерная томография

ЛДГ – лактатдегидрогеназа

МК – меланома кожи

МКА – моноклональные антитела

МКБ-10 – международная классификация болезней, 10 пересмотр

МРТ магниторезонансная томография

ПЭТ позитронно-эмиссионная томография

ПЭТ-КТ позитронно-эмиссионная томография, совмещенная с компьютерной томографией

УЗДГ ультразвуковая доплерография

УЗИ ультразвуковое исследование

ФДГ - фтордезоксиглюкоза

ЭКГ – электрокардиография

AJCC – American Joint Committee on Cancer

BRAF - человеческий ген (прото-онкоген), который кодирует белок серин-треониновую протеинкиназу B-Raf.

BRAF V600 – мутация в гене BRAF в 600 позиции 15 экзона с заменой нуклеотида, кодирующего валин на другую аминокислоту (чаще всего на нуклеотид, кодирующий глутаминовую кислоту V600E)

СКИТ - Рецептор фактора роста тучных и стволовых клеток (SCFR), или белковая тирозинкиназа Kit (CD117) — рецепторная тирозинкиназа, продукт гена КИТ.

CTLA4 – антиген цитотоксических Т-лимфоцитов 4 типа (также известен как CD152) (выполняет функции рецептора, лигандом служит молекула В7.1 или В7.2)

ЕСОГ – восточная кооперированная онкологическая группа

iBRAF – ингибитор мутантного белка BRAF (малая молекула, блокирующая тирозинкиназу BRAF)

iMEK – ингибитор немутантного белка MEK (малая молекула, блокирующая тирозинкиназу MEK)

MEK – внутриклеточная сигнальная молекула (протеинкиназа, также известная как MAPK/ERK киназа)

PD-L1,2 – лиганд рецептора программируемой смерти 1 или 2

PD1 – рецептор программируемой смерти 1

UICC – Union International Contre Le Cancer (Union International for Cancer Control)

Термины и определения

1. Краткая информация

1.1 Определение

Базальноклеточный и плоскоклеточный рак кожи (часто объединяемые как немеланомные опухоли кожи) – злокачественные опухоли кожи, происходящие из эпителиальных клеток. Базально-клеточный рак кожи (синонимы – базалиома, базальноклеточная карцинома) развивается из клеток базального слоя эпителия, плоскоклеточный рак - из кератиноцитов кожи.

1.2 Этиология и патогенез

Не существует единого этиологического фактора для развития немеланомных опухолей кожи. Самым значимым фактором риска спорадических (ненаследственных) форм немеланомных опухолей кожи следует считать воздействие на кожу ультрафиолетового излучения типа. При этом чувствительность кожи к ультрафиолетовому воздействию различается у людей и может быть классифицирована на 6 типов, где 1 и 2 отличаются наибольшей чувствительностью (и, соответственно, вероятностью возникновения солнечного ожога), а 5 и 6 – наименьшей [1, 2]. Также следует отметить такие факторы риска как врожденный или приобретенный иммунодефицит (например, после трансплантации органов или других заболеваний, связанных с необходимостью принимать иммуносупрессанты), пигментная ксеродерма [2]. Описана связь между искусственным ультрафиолетом (в том числе PUVA-терапией) и повышением риска возникновения немеланомных опухолей кожи. Лица, имеющие контакт с мышьяком, также имеют повышенный риск возникновения ПКР, в частности болезни Боуэна [2]. В многих случаях немеланомные опухоли кожи развиваются на фоне предсуществующих предопухолевых новообразований (вроде актинического кератоза или кератоакантомы), которые также часто могут быть обнаружены на соседних со злокачественной опухолью участках кожи [2].

Существует также ряд наследственных синдромов, в рамках которых возможно возникновение базалиом: синдром невоидных базалиом (также известен как синдром Горлина-Гольца), синдром Базекса, синдром Ромбо, синдром одностороннего базальноклеточного невуса [2].

При синдроме Горлина-Гольца обнаруживается мутация в гене РТСН, а у пациентов помимо множественных базалиом может быть выявлен характерный фенотип: широкий корень носа, дополнительные складки на ладонях, кистозные изменения челюстей, пороки развития костной системы. Синдром Базекса наследуется Х-сцепленно по доминантному принципу. Помимо развития множественных базалиом отмечается атрофодермия, гипотрихоз, гипогидроз, фолликулярная атрофия. Синдром Ромбо наследуется по аутосомнодоминантному принципу. Помимо множественных базалиом для синдрома Ромбо характерны гипертрихоз, вермикулярная атрофодермия, трихоэпителиомы и периферическая вазодилатация. При синдроме одностороннего базальноклеточного

невуса у пациента отмечается врожденное новообразование кожи с комедонами и эпидермальными кистами, при микроскопии отмечается пролиферация базального эпителия [2].

1.3 Эпидемиология

В 2014 году в Российской Федерации меланомой кожи заболело 71191 человек. Грубый показатель заболеваемости (оба пола) составил 48,7 на 100000 населения, стандартизованный - 26,7 на 100 000 населения (26,1 и 27,2 у женщин и мужчин соответственно). В структуре заболеваемости немеланомные опухоли кожи в 2014 составили 10,1% у мужчин и 14,6% у женщин. Прирост заболеваемости составил 2,6% у мужчин (9 место по величине прироста) и 10,6% у женщин (7 место по величине прироста). Средний возраст заболевших оказался равным 68,7 лет. Грубый показатель смертности (оба пола) 1,0 на 100000 населения, стандартизованный 0,55 на 100000 населения (0,36 женщин и 0,76 у мужчин). Средний возраст умерших 72,3 года. Летальность на первом году составила 0,8% (в сравнении с 0,7% в 2011). Доля больных с I и II стадией на момент диагноза достигла 96,6% в 2014 г. Под наблюдением на конец 2014 года состояло 393536 больных (269,3 на 100 000 населения), из них 5 лет и более наблюдались 121580 больных (30,9%). Индекс накопления контингентов составил 6,2 (в сравнении с 5,9 в 2011), а летальность 0,4% (в сравнении с 4,5% в 2011) [3].

1.4 Кодирование по МКБ-10

Другие злокачественные новообразования кожи (C44):

C44.0 – Рак губы;

C44.1 – Рак кожи века, включая спайку век;

C44.2 – Рак кожи уха и наружного слухового прохода;

C44.3 – Рак кожи других и неуточненных частей лица;

C44.4 – Рак кожи волосистой части головы и шеи;

C44.5 – Рак кожи туловища (включая кожу перианальной области, кожу ануса и пограничную зону, кожу грудной железы);

C44.6 – Рак кожи верхней конечности, включая область плечевого сустава;

C44.7 – Рак кожи нижней конечности, включая область тазобедренного сустава;

C44.8 – Рак кожи, выходящий за пределы одной и более вышеуказанных локализаций;

C44.9 – Рак кожи неуточненный.

1.5 Классификация

1.5.1 Международная гистологическая классификация опухолей кожи ВОЗ 2006 [5]

I. Базальноклеточная карцинома 8090/3:

- поверхностная 8091/3;
- узловая (солидная) 8091/3;
- микроузловая 8090/3;
- инфильтративная 8092/3;
- фиброэпителиальная 8093/3;
- с придатковой дифференцировкой 8098/3;
- базальноплоскоклеточная карцинома с ороговением 8090/3.

II. Плоскоклеточная карцинома 8070/3:

- акантолитическая 8075/3;
- веретенклеточная 8074/3;
- веррукозная 8051/3;
- псевдососудистая 8075/3;
- аденоплоскоклеточная 8560/3

Морфологические типы не оказывают самостоятельного влияния на прогноз течения болезни, но осведомленность о различных клинических вариантах развития немеланомных опухолей кожи может быть полезна на этапе осмотра для дифференциальной диагностики с доброкачественными новообразованиями кожи.

1.6 Стадирование

1.6.1 Стадирование рака кожи по системе UICC TNM (7 пересмотр, 2009 [6])

Для процедуры стадирования немеланомных опухолей кожи морфологическое подтверждение обязательно. Оценку состояния лимфатических узлов для установления стадии выполняют при помощи клинического осмотра и инструментальных исследований.

Критерий T отражает распространенность первичной опухоли[*][7]:

- pT_x – недостаточно данных для оценки первичной опухоли;
- T_0 – отсутствие первичной опухоли;
- T_{is} – Карцинома in situ;
- T_1 – опухоль 2 см или менее в наибольшем измерении;
- T_2 – опухоль толщиной более 2 см в наибольшем измерении;
- T_3 – опухоль любого размера, врастающая в подлежащие структуры (например, в мышцу, кость, хрящ, челюсть и др.);
- T_4 – опухоль любого размера, с перинеуральной инвазией или прямым врастанием в кости основания черепа или осевого скелета.

Примечание: в случае первично-множественных синхронных опухолей классификация выполняется по опухоли наибольшего размера, а в скобках указывается общее количество опухолей кожи, например: T2 (5) [6].

Критерий N указывает на наличие или отсутствие метастазов в регионарных лимфатических узлах [6].

Регионарными лимфатическими узлами следует считать для опухолей, расположенных преимущественно на одной стороне тела (левой или правой):

- Голова, шея: ипсилатеральные околоушные, подчелюстные, шейные и надключичные лимфатические узлы;
- Грудная стенка: ипсилатеральные подмышечные лимфатические узлы;
- Верхняя конечность: ипсилатеральные локтевые и подмышечные лимфатические узлы;
- Живот, поясница и ягодицы: ипсилатеральные паховые лимфатические узлы;
- Нижняя конечность: ипсилатеральные подколенные и паховые лимфатические узлы;
- Край ануса и кожа перианальной области: ипсилатеральная паховые лимфатические узлы.

В случае расположения опухоли в пограничных зонах лимфоузлы с обеих сторон могут считаться регионарными [6].

В таблице 1 приведены анатомические ориентиры для определения пограничных зон шириной 4 см.

Таблица 1. Анатомические ориентиры пограничных зон для определения регионарных лимфатических бассейнов

Области	Линия границы (шириной 4 см)
Левая и правая половины	Срединная линия тела
Голова и шея / грудная стенка	Ключица – акромион – верхний край плеча
Грудная стенка / верхняя конечность	Плечо – подмышечная впадина - плечо
Грудная стенка / живот, поясница или ягодицы	Спереди: середина расстояния между пупком и реберной дугой; Сзади: нижняя граница грудного позвонка

	(поперечный отросток)
Живот, поясница или ягодицы / нижняя конечность	Паховая складка – большой вертел – ягодичная борозда

При обнаружении метастазов в лимфатических узлах за пределами указанных регионарных зон метастазирования следует классифицировать их как отдаленные метастазы [6].

- N_x – недостаточно данных для оценки регионарных лимфатических узлов.
- N₀ – поражения регионарных лимфатических узлов нет.
- N₁ – метастаз в 1 регионарном лимфатическом узле размерами 3 см или менее в наибольшем измерении.
- N₂ – метастаз 1 регионарном лимфатическом узле размерами более 3 см, не более 6 см в наибольшем измерении, или множественные метастазы в регионарных лимфатических узлах не более 6 см в наибольшем измерении[†][7]
- N₃ – метастаз в 1 или более регионарных лимфатических узлах размерами более 6 см в наибольшем измерении.

Критерий M характеризует наличие или отсутствие отдаленных метастазов [6]:

- M₀ – отдаленных метастазов нет;
- M₁ – наличие отдаленных метастазов.

Критерий G характеризует степень дифференцировки опухоли [6]:

- G_x – степень дифференцировки не может быть определена;
- G₁ – высокодифференцированная опухоль;
- G₂ – умеренно дифференцированная опухоль;
- G₃ – низкодифференцированная опухоль;
- G₄ – недифференцированная опухоль.

Некоторые факторы неблагоприятного прогноза суммированы в таблице 2. В классификации AJCC наличие таких факторов может повысить стадию с I до II [7].

Таблица 2. Факторы неблагоприятного прогноза рака кожи [6]

Глубина поражения/ инвазия микроструктур	Толщина опухоли более 4 мм по Бреслоу
	Уровень инвазии по Кларку 4
	Перинеуральная инвазия
	Ангиолимфатическая инвазия
Анатомическая локализация	Первичная локализация на ушной раковине
	Первичная локализация на красной кайме губы
Дифференцировка	Низкодифференцированная или недифференцированная опухоль

Группировка по стадиям представлена в таблице 3:

Таблица 3. Группировка по стадиям немеланомных опухолей кожи [6]

Стадия	pT	N	M
0	is	0	0
I	1	0	0
II	2	0	0
III	3	0	0
	1,2,3	1	0
IV	4	0	0
	1,2,3	2,3	0
	Любая	Любая	1

1.6.2 Стадирование рака кожи века (C44.1) по системе UICC TNM (7 пересмотр, 2009 [6])

Для процедуры стадирования рака кожи века гистологическое подтверждение обязательно. Оценку состояния лимфатических узлов для установления стадии выполняют при помощи клинического осмотра и инструментальных исследований.

Критерий T отражает распространенность первичной опухоли:

- T_x – недостаточно данных для оценки первичной опухоли (включая случаи спонтанной регрессии опухоли, а также ошибки при хирургическом удалении опухоли);
- T₀ – отсутствие первичной опухоли;
- T_{is} – Карцинома in situ;
- T₁ – опухоль 5 мм или менее в наибольшем измерении, не врастает в хрящевую пластину века или край века;
- T_{2a} – опухоль более 5 мм, но не более 10 мм в наибольшем измерении, или любого размера опухоль, врастающая в хрящевую пластину или край века;
- T_{2b} – опухоль более 10 мм, но не более 20 мм в наибольшем измерении, или любого размера опухоль, прорастающая веко на всю толщину;
 - T_{3a} – опухоль более 20 мм в наибольшем измерении, или любого размера опухоль, врастающая в прилежащие структуры глаза или глазницы, или любого размера опухоль с периневральной инвазией;
- T_{3b} – опухоль, полное удаление которой требует энуклеации глаза, экзентерации орбиты или резекции кости;
- T₄ – опухоль нерезектабельна из-за массивного вовлечения структур глаза, глазницы, лицевого черепа или головного мозга.

Критерий N указывает на наличие или отсутствие метастазов в регионарных лимфатических узлах:

- N_x – недостаточно данных для оценки регионарных лимфатических узлов;
- N₀ – поражения регионарных лимфатических узлов нет;
- N₁ – наличие метастазов в регионарных лимфоузлах.

Критерий M характеризует наличие или отсутствие отдаленных метастазов:

- M₀ – отдаленных метастазов нет;
- M₁ – наличие отдаленных метастазов.

В таблице 4 приведена группировка рака кожи века по стадиям

Таблица 4. Группировка по стадиям рака кожи века

Стадия	T	N	M
0	Is	0	0
IA	1	0	0
IB	2a	0	0
IC	2b	0	0
II	3a	0	0
IIIA	3b	0	0
IIIB	Любое T	1	0
IIIC	4	Любое N	0
IV	Любое T	Любое N	1

2. Диагностика

2.1 Жалобы и анамнез

- Рекомендуется сбор жалоб и анамнеза у пациента с целью выявления факторов, которые могут повлиять на выбор тактики лечения, методов диагностики и вторичной профилактики.

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - ПА)

Комментарии: *Ключевые факторы риска развития рака кожи приведены в разделе 1.2 (этиология).*

2.2 Физикальное обследование

- При первом обращении пациента с жалобами на новообразование кожи настоятельно рекомендуется расширить зону осмотра и оценить состояние всех кожных покровов (включая волосистую часть головы и стопы)[8].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - ПА)

Комментарии: *Первично-множественные синхронные опухоли кожи и предопухолевые заболевания кожи могут быть обнаружены у 5-10% больных. Также пациенты с немеланомными опухолями кожи имеют более высокий риск развития меланомы кожи [2, 8, 9].*

- Рекомендуется использование эпилюминисцентной микроскопии (дерматоскопии), оптической когерентной томографии, так как может существенно повышать

точность неинвазивной диагностики и уменьшать потребность в выполнении биопсии, но может применяться только обученными этому методу специалистами [10, 11].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - Пб)

- Рекомендуется выполнять оценку состояния регионарных лимфатических узлов [8].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - Пб)

- По результатам анализа жалоб, анамнеза и данных физикального обследования на приеме рекомендуется принять решение о целесообразности инвазивной диагностики (биопсии) новообразования [8, 12] (см. блок-схему 1, приложение Б).

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

2.3 Лабораторная диагностика

- До морфологического подтверждения диагноза лабораторная диагностика не рекомендуется, если только интеркуррентная патология или общее состояние пациента не требует ее для безопасного проведения биопсии. При подтверждении диагноза рекомендуется выполнять: клинический и биохимический анализы крови (см. также таблицу 4) [8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - III)

2.4 Инструментальная диагностика

При наличии соответствующих показаний (симптомов) диагностические мероприятия (включая лучевую диагностику) проводят в полном объеме вне зависимости от стадии заболевания. В отсутствие симптомов, принимая во внимание низкую частоту регионарного и отдаленного метастазирования БКР и несколько большую частоту регионарного метастазирования ПКР, для выявления скрытых метастазов рекомендовано выполнять диагностические тесты различного объема в зависимости от стадии заболевания (установленной по данным клинического осмотра и гистологического заключения)

При подтверждении диагноза рак кожи по данным биопсии рекомендованные диагностические мероприятия суммированы в таблице 5 [2, 8, 12].

Таблица 5. План обследования в зависимости от результатов биопсии новообразования кожи и клинического осмотра

Стадия заболевания	Физикальный осмотр	Инструментальная диагностика
0, I, II	Да	<ul style="list-style-type: none"> • УЗИ регионарных лимфатических узлов • Лучевая диагностика не рекомендуется, если

		нет симптомов
III и IV	Да	<ul style="list-style-type: none"> • УЗИ регионарных лимфоузлов • Лучевая диагностика в полном объеме

- До морфологического подтверждения диагноза инструментальная диагностика не рекомендуется, если только интеркуррентная патология или общее состояние пациента не требует ее для безопасного проведения биопсии [2, 8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций – С (уровень достоверности доказательств - IV)

Комментарий: *План лечения и обследований не следует составлять до получения данных биопсии.*

- - Оптимальным объемом лучевой диагностики для оценки состояния органов грудной, брюшной полости и малого таза рекомендуется считать компьютерную томографию органов грудной, брюшной полости и малого таза. Внутривенное контрастирование следует проводить во всех случаях, если не выявлены противопоказания к введению йодосодержащих контрастирующих препаратов. В этом случае КТ с внутривенным контрастированием допускается заменить на МРТ с внутривенным контрастированием. Для исключения или оценки динамики метастатического поражения легких внутривенное контрастирование не требуется. Альтернативной может быть ПЭТ-КТ с ФДГ в режиме «все тело» [13].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - IIa)

- Если оптимальный вариант лучевой диагностики не может быть проведен в течение 2 недель после установки диагноза, то КТ органов грудной полости рекомендуется заменить на рентгенографию органов грудной полости, а КТ органов брюшной полости и малого таза с в/в контрастом УЗИ органов брюшной полости и малого таза.

Уровень убедительности рекомендаций - С (уровень достоверности доказательств - IV)

- Рекомендуется использовать МРТ (предпочтительнее, чем КТ) при массивных первичных опухолях, вовлечении костей или признаков периневральной инвазии опухоли для оценки распространенности процесса [8].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - IIa)

- Рекомендуется выполнить биопсию под контролем УЗИ/КТ при подозрении на метастазы по данным КТ или МРТ в случаях, когда их подтверждение принципиально меняет тактику лечения.

Уровень убедительности рекомендаций - С (уровень достоверности доказательств - IV)

2.5 Биопсия

- Для подтверждения диагноза, а также составления дальнейшего плана обследований и лечения, возможно на первом этапе использование эксцизионной биопсии подозрительного новообразования кожи с отступом не более 5 мм (приемлемый отступ от 1-3 мм (0,1 - 0,3 см)). Всегда следует отдавать предпочтение биопсии на всю толщину кожи (будь то эллиптическая эксцизия или инцизионная панч-биопсия) в сравнении с плоскостной (бритвенной) резекцией в том числе экзофитных образований [8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - Па)

- Рекомендуется проводить гистологическое исследование хирургически удаленного опухолевого препарата, при этом в морфологическом заключении рекомендуется отразить следующие параметры [8, 12]:
 1. Определение гистологического типа рака кожи в соответствии с международной классификацией опухолей кожи ВОЗ 2006 г [5];
 2. Степень дифференцировки;
 3. Определение максимальной толщины опухоли в мм по Бреслоу;
 4. Определение уровня инвазии по Кларку;
 5. Радиальные и вертикальные размеры опухолевого узла;
 6. Оценка периферического и глубокого краев резекции на наличие опухолевых клеток;
 7. Периневральная инвазия;
 8. Десмоплазия;
 9. Ангиолимфатическая инвазия.

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств – Ia)

3. Лечение

- Рекомендуется выбирать тактику лечения индивидуально, принимая во внимание распространенность опухолевого процесса, его локализацию, прогностические факторы (включая данные, полученные при биопсии), общее состояние пациента (тяжесть сопутствующей патологии) [8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

3.1 Лечение локальных стадий заболевания (I-II)

- Рекомендуется отдавать предпочтение хирургическим методам лечения рака кожи локальных стадий: хирургическое удаление, хирургическое удаление с интраоперационным (срочным) гистологическим исследованием краев удаляемой опухоли, кюретаж с электрокоагуляцией [14].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

- Рекомендуется использовать хирургический отступ не менее 4-6 мм от видимого края опухоли при ее размере 2 см и менее. При этом зона эритемы или венчик

покраснения, который иногда сопровождает опухоль, рекомендуется расценивать как элемент опухолевого узла [15-17].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ib)

- При наличии технической возможности при операциях по поводу рака кожи лица или функционально значимых частей тела (например, на пальцах рук) с наличием факторов неблагоприятного прогноза или при позитивном крае резекции после ранее выполненного хирургического удаления, рекомендуется использовать технику интраоперационного исследования всех периферических и глубокого края резекции на предмет наличия опухолевых клеток (т.н. микрографическая техника Моса), что может повысить частоту радикального удаления опухолей и снизить вероятность рецидива [18, 19].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

- Не рекомендуется выполнять кюретаж с электрокоагуляцией для немеланомных опухолей кожи, имеющих факторы неблагоприятного прогноза (см. таблицу 2) [8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

- Не рекомендуется рутинное выполнение профилактической лимфаденэктомии [8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

- При наличии противопоказаний к хирургическому лечению (или отказе пациента от хирургического лечения) рекомендуется проведение лучевой терапии [8, 12]. Принципы лучевой терапии суммированы в таблице 6.

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

- Рекомендуется проводить выбор вида лучевой терапии (близкофокусная рентгенотерапия, гамма- и электронная терапия) в зависимости от возможностей лечебного учреждения и состояния пациента.

Уровень убедительности рекомендаций - С (уровень достоверности доказательств - IV)

- Не рекомендуется проводить лучевую терапию пациентам с генетически обусловленным раком кожи (например, синдроме Горлина-Гольца), пигментной ксеродерме или склеродермии, так как лучевая терапия может ухудшить течение заболевания [8, 12]

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ia)

Таблица 6. Рекомендуемые режимы лучевой терапии при первичном плоскоклеточном или базальноклеточном раке кожи [5, 6]

Размеры опухоли	Отступ	Примеры фракционирования и
-----------------	--------	----------------------------

		длительности лечения
< 2 см	1 – 1,5 см	64 Гр, 32 фракции, 6- 6,4 нед.
		50 Гр 15 фракций 3 нед.
		35 Гр 5 фракций 5 дней
≥ 2 см	1,5 – 2 см	66 Гр 33 фракции 6-6,6 нед.
		55 Гр 20 фракций 4 нед.
Послеоперационная (адьювантная) ЛТ		50 Гр 20 фракций 4 нед.
		60 Гр 30 фракций 6 нед.

- Для отдельных пациентов, которым противопоказано хирургическое лечение и лучевое лечение, рекомендуется проводить терапию местно-действующими препаратами или выполнять другие физические воздействия:
 - Криохирurgia/криотерапия [20-22];
 - Лазерная деструкция [23, 24];
 - Фотодинамическая терапия [25-28];
 - Имиквимод (крем) [29, 30];
 - 5-ФУ, крем [31, 32].

Уровень убедительности рекомендаций - А (уровень достоверности доказательств - Ib)

Комментарий: Перечисленные варианты лечения обладают приблизительно равной эффективностью и косметическим результатом, и несколько уступают в отношении риска рецидива хирургической операции и лучевой терапии.

3.2 Лечение рака кожи с метастазами в регионарные лимфоузлы

- Рекомендуется выполнять регионарную лимфаденэктомию всем пациентам с резектабельными метастазами рака кожи в регионарных лимфоузлах [8, 12].

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - Па)

- При наличии множественного метастатического поражения лимфатических узлов или прорастания капсулы лимфатического узла рекомендуется провести полеоперационную лучевую терапию на регионарный лимфатический коллектор [8, 12]

Уровень убедительности рекомендаций - В (уровень достоверности доказательств - Па)

3.4 Лечение больных метастатическим и нерезектабельным раком кожи (IV стадия)

- Рекомендовано принимать решение о тактике ведения больных метастатическим и нерезектабельным раком кожи в рамках мультидисциплинарного консилиума с участием хирурга, химиотерапевта и радиационного онколога.

Уровень убедительности рекомендаций - С (уровень достоверности доказательств - IV)

Рекомендуемые режимы системного лечения у больных метастатическим и нерезектабельным раком кожи приведены в таблице 7.

Таблица 7. Рекомендуемые режимы системного лечения у больных метастатическим и нерезектабельным раком кожи.

<ul style="list-style-type: none"> • Плоскоклеточный рак кожи 	<ul style="list-style-type: none"> • Базальноклеточный рак кожи
<ul style="list-style-type: none"> • Цисплатин 100 мг/м² в/в день 1, цикл 28 день[33] 	<ul style="list-style-type: none"> • Висмодегиб 150 мг 1 р/сут внутрь [34-36]
<ul style="list-style-type: none"> • Цисплатин 100 мг/м² день 1 + 5-ФУ 1000 мг/м²/сут день 1-4 (постоянная инфузия) [37] 	<ul style="list-style-type: none"> •

4. Реабилитация

- Рекомендуется проводить реабилитацию, ориентируясь на общие принципы реабилитации пациентов после проведенных хирургических вмешательств и/или химиотерапии.

Уровень убедительности рекомендаций - С (уровень достоверности доказательств – IV)

5. Профилактика

На сегодняшний день нет единого мнения относительно частоты и интенсивности наблюдения за больными раком кожи.

- Всем больным рекомендуется избегать солнечных ожогов, проводить регулярное самообследование кожных покровов и периферических лимфоузлов и своевременно обращаться к врачу при выявлении каких-либо отклонений. Основываясь на рисках возникновения прогрессирования болезни, рекомендуется следующий график обследований.

1. Наблюдение за больными с очень низким риском прогрессирования заболевания (стадия 0):

- Рекомендованы ежегодные физикальные осмотры с тщательной оценкой состояния кожных покровов.

2. Больные с низким риском прогрессирования (I – II стадии):

- Рекомендованы физикальные осмотры с тщательной оценкой состояния кожных покровов и периферических лимфатических узлов каждые 6 мес. в течение 5 лет, затем ежегодно. Проведение инструментального обследования только по показаниям.

3. Больные с высоким риском прогрессирования заболевания (иммуносупрессия, наследственные синдромы, опухоль более 2 см с факторами неблагоприятного прогноза, первично-множественные синхронные или метасинхронные опухоли кожи, предопухолевые заболевания кожи):

- Наблюдение за данной группой больных, не имеющих клинических признаков заболевания, рекомендовано не реже 1 раза в 3 мес. в течение 2 лет, затем каждые 6 мес. в течение 3 лет, затем ежегодно. Обследование включает в себя:
- физикальные осмотры с тщательной оценкой состояния кожных покровов и периферических лимфатических узлов;
- инструментальное обследование (УЗИ периферических); по показаниям: рентгенография или КТ органов грудной клетки, УЗИ/КТ/МРТ органов брюшной полости.

Уровень убедительности рекомендаций - С (уровень достоверности доказательств - IV)

Комментарии: задачей наблюдения является раннее выявление прогрессирования заболевания с целью раннего начала химиотерапии или хирургического лечения резектабельных метастатических очагов, рецидивных опухолей, а также выявление метасинхронных опухолей кожи.

6. Дополнительная информация, влияющая на течение и исход заболевания

Критерии оценки качества медицинской помощи

№	Критерии качества	Уровень достоверности доказательств	Уровень убедительности рекомендаций
1.	Выполнена морфологическая верификация диагноза до начала лечения, за исключением случаев явной клинической картины опухоли кожи и случаев экстренной хирургии	IIa	B
3.	Выполнена оценка факторов прогноза	Ia	A
4.	Хирургическое лечение по поводу первичного инвазивного рака кожи выполнено с адекватным отступом (не менее 4 мм)	IIb	A
10.	Выполнено ультразвуковое исследование регионарных лимфатических узлов при стадии T3 - T4 (при установлении диагноза)		
11.	Выполнена рентгенография органов грудной клетки и/или компьютерная томография органов грудной клетки		

№	Критерии качества	Уровень достоверности доказательств	Уровень убедительности рекомендаций
	при стадии Т3 - Т4 (при установлении диагноза)		
12.	Выполнено ультразвуковое исследование органов брюшной полости (комплексное) и забрюшинного пространства и/или компьютерная томография органов брюшной полости и/или магнитно-резонансная томография органов брюшной полости при стадии Т3 - Т4 (при установлении диагноза)		
13.	Выполнено ультразвуковое исследование органов малого таза и/или компьютерная томография органов малого таза и/или магнитно-резонансная томография органов малого таза (при установлении диагноза)		
14.	Выполнено морфологическое и/или иммуногистохимическое исследование препарата удаленных тканей (при хирургическом вмешательстве)		
15.	Выполнена химиотерапия и/или таргетная терапия и/или лучевая терапия при наличии морфологической верификации диагноза (при химиотерапии и/или таргетной терапии и/или лучевой терапии)		
16.	Выполнена дозиметрическая верификация рассчитанного плана (при лучевой терапии)		
17.	Выполнен общий (клинический) анализ крови развернутый не более		

№	Критерии качества	Уровень достоверности доказательств	Уровень убедительности рекомендаций
	чем за 5 дней до начала курса химиотерапии и/или таргетной терапии и/или лучевой терапии		
18.	Начат первый курс химиотерапии и/или таргетной терапии не позднее 30 дней от момента выявления прогрессирования или метастатической болезни (при наличии медицинских показаний и отсутствии медицинских противопоказаний)		

Список литературы

1. Fitzpatrick TB: **The validity and practicality of sun-reactive skin types I through VI.** *Arch Dermatol* 1988, **124**(6):869-871.
2. Leffell DJ, Carucci JA: **Management of Skin Cancer.** In: *Cancer: Principles and Practice of Oncology 6th edition.* edn. Edited by Devita VT, Hellman S, Rosenberg SA: Lippincott Williams & Wilkins.
3. Давыдов МИ, Аксель ЕМ: **Статистика злокачественных новообразований в 2014 г. Данные по России.** *Евразийский онкологический журнал* 2016, **4**(4):824-861.
4. **International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems 10th Revision** [<http://apps.who.int/classifications/icd10/browse/2016/en>]
5. LeBoit PE, Burg G, Weedon D, Sarasin A (eds.): **Pathology and Genetics of Skin Tumours.** Lyon: IARCPress; 2006.
6. Sobin LH, Gospodarowicz MK, Wittekind C (eds.): **The TNM classification of malignant tumours 8th edition,** 8th edn: Wiley-Blackwell; 2009.
7. Balch CM, Gershenwald JE, Soong SJ, Thompson JF, Atkins MB, Byrd DR, Buzaid AC, Cochran AJ, Coit DG, Ding S *et al*: **Final version of 2009 AJCC melanoma staging and classification.** *Journal of clinical oncology : official journal of the American Society of Clinical Oncology* 2009, **27**(36):6199-6206.

8. Bichakjian C, Olencki T, Aasi S, Alam M, Andersen JS, Berg D, Bowen GM, Cheney RT, Contreras CM, Daniels GA *et al*: **NCCN Guidelines Version 1.2017 Squamous Cell Skin Cancer**. In.: NCCN; 2017: 43.
9. Lotze TM, Dallal RM, Kirkwood JM, Flickinger JC: **Cutaneous Melanoma**. In: *Cancer: Principles and Practice of Oncology 6th edition*. edn. Edited by Devita VT, Hellman S, Rosenberg SA: Lippincott Williams & Wilkins.
10. Castro LG, Messina MC, Loureiro W, Macarenco RS, Duprat Neto JP, Di Giacomo TH, Bittencourt FV, Bakos RM, Serpa SS, Stolf HO *et al*: **Guidelines of the Brazilian Dermatology Society for diagnosis, treatment and follow up of primary cutaneous melanoma--Part I**. *An Bras Dermatol* 2015, **90**(6):851-861.
11. Mun JH, Jwa SW, Song M, Ko HC, Kim BS, Kim MB, Kim HS: **Pitfalls of using dermatoscopy in defining surgical margins of basal cell carcinoma**. *Dermatol Surg* 2011, **37**(11):1704-1705.
12. Bichakjian C, Olencki T, Aasi S, Alam M, Andersen JS, Berg D, Bowen GM, Cheney RT, Contreras CM, Daniels GA *et al*: **NCCN Guidelines Version 1.2017. Basal Cell Skin Cancer**. In.: NCCN; 2016.
13. Coit DG, Thompson JA, Albertini M, Algazi A, Andtbacka R, Bichakjian C, Carson WE, 3rd, Daniels GA, DiMaio D, Fields RC *et al*: **NCCN Clinical Practice Guidelines in Oncology. Melanoma. Version 1.2017** In.: National Comprehensive Cancer Network, Inc; 2016: 161.
14. Bath-Hextall F, Bong J, Perkins W, Williams H: **Interventions for basal cell carcinoma of the skin: systematic review**. *BMJ* 2004, **329**(7468):705.
15. Brodland DG, Zitelli JA: **Surgical margins for excision of primary cutaneous squamous cell carcinoma**. *J Am Acad Dermatol* 1992, **27**(2 Pt 1):241-248.
16. Bozan A, Gode S, Kaya I, Yaman B, Uslu M, Akyildiz S, Apaydin F, Ceylan C, Ozturk G: **Long-term Follow-up of Positive Surgical Margins in Basal Cell Carcinoma of the Face**. *Dermatol Surg* 2015, **41**(7):761-767.
17. Wolf DJ, Zitelli JA: **Surgical margins for basal cell carcinoma**. *Arch Dermatol* 1987, **123**(3):340-344.
18. Rowe DE, Carroll RJ, Day CL, Jr.: **Prognostic factors for local recurrence, metastasis, and survival rates in squamous cell carcinoma of the skin, ear, and lip. Implications for treatment modality selection**. *J Am Acad Dermatol* 1992, **26**(6):976-990.
19. Mosterd K, Krekels GA, Nieman FH, Ostertag JU, Essers BA, Dirksen CD, Steijlen PM, Vermeulen A, Neumann H, Kelleners-Smeets NW: **Surgical excision versus Mohs' micrographic surgery for primary and recurrent basal-cell carcinoma of the face: a**

prospective randomised controlled trial with 5-years" follow-up. *The Lancet Oncology* 2008, **9**(12):1149-1156.

20. ПУСТЫНСКИЙ ИН, КРОПОТОВ МА, ПАЧЕС АИ, ТКАЧЕВ СИ: **РАК КОЖИ ГОЛОВЫ И ШЕИ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ МЕТОДА ЛЕЧЕНИЯ.** *СИБИРСКИЙ ОНКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ* 2012(4):82-83.

21. Sandra A, Balachandran C, Shenoi SD, Sabitha L, Pai S, Ravikumar BC, Roy A: **Cryotherapy in basal cell carcinoma.** *Indian J Dermatol Venereol Leprol* 1999, **65**(1):18-19.

22. McLean DI, Haynes HA, McCarthy PL, Baden HP: **Cryotherapy of basal-cell carcinoma by a simple method of standardized freeze-thaw cycles.** *J Dermatol Surg Oncol* 1978, **4**(2):175-177.

23. Hibler BP, Sierra H, Cordova M, Phillips W, Rajadhyaksha M, Nehal KS, Rossi AM: **Carbon dioxide laser ablation of basal cell carcinoma with visual guidance by reflectance confocal microscopy: a proof-of-principle pilot study.** *Br J Dermatol* 2016, **174**(6):1359-1364.

24. Ortiz AE, Anderson RR, Avram MM: **1064 nm long-pulsed Nd:YAG laser treatment of basal cell carcinoma.** *Lasers Surg Med* 2015, **47**(2):106-110.

25. Roozeboom MH, Nelemans PJ, Mosterd K, Steijlen PM, Arits AH, Kelleners-Smeets NW: **Photodynamic therapy vs. topical imiquimod for treatment of superficial basal cell carcinoma: a subgroup analysis within a noninferiority randomized controlled trial.** *Br J Dermatol* 2015, **172**(3):739-745.

26. Bu W, Zhang M, Zhang Q, Yuan C, Chen X, Fang F: **Preliminary results of comparative study for subsequent photodynamic therapy versus secondary excision after primary excision for treating basal cell carcinoma.** *Photodiagnosis Photodyn Ther* 2016.

27. Hambly R, Mansoor N, Quinlan C, Shah Z, Lenane P, Ralph N, Moloney FJ: **Topical Photodynamic Therapy for Primary Bowen's Disease and Basal Cell Carcinoma - Optimising Patient Selection.** *Br J Dermatol* 2016.

28. Kessels JP, Dzino N, Nelemans PJ, Mosterd K, Kelleners-Smeets NW: **Ambulatory Photodynamic Therapy for Superficial Basal Cell Carcinoma: An Effective Light Source?** *Acta Derm Venereol* 2017.

29. Williams HC, Bath-Hextall F, Ozolins M, Armstrong SJ, Colver GB, Perkins W, Miller PS, Surgery Versus Imiquimod for N, Superficial Basal Cell Carcinoma Study G: **Surgery Versus 5% Imiquimod for Nodular and Superficial Basal Cell Carcinoma: 5-Year Results of the SINS Randomized Controlled Trial.** *The Journal of investigative dermatology* 2016.

30. Singal A, Daulatabad D, Pandhi D, Arora VK: **Facial Basal Cell Carcinoma Treated with Topical 5% Imiquimod Cream with Dermoscopic Evaluation.** *J Cutan Aesthet Surg* 2016, **9**(2):122-125.
31. Reymann F: **Treatment of basal cell carcinoma with 5-fluorouracil (5-FU) ointment.** *Dermatologica* 1970, **140**:Suppl 1:34-41.
32. Naik MP, Mehta A, Abrol S, Kumar S, Gupta VS: **Topical 5% 5-fluorouracil in the treatment of multifocal basal cell carcinoma of the face: A novel chemotherapeutic approach.** *Orbit* 2016, **35**(6):352-354.
33. Burtness B, Goldwasser MA, Flood W, Mattar B, Forastiere AA, Eastern Cooperative Oncology G: **Phase III randomized trial of cisplatin plus placebo compared with cisplatin plus cetuximab in metastatic/recurrent head and neck cancer: an Eastern Cooperative Oncology Group study.** *Journal of clinical oncology : official journal of the American Society of Clinical Oncology* 2005, **23**(34):8646-8654.
34. Dreno B, Basset-Seguin N, Caro I, Yue H, Schadendorf D: **Clinical benefit assessment of vismodegib therapy in patients with advanced basal cell carcinoma.** *Oncologist* 2014, **19**(8):790-796.
35. Basset-Seguin N, Hauschild A, Grob JJ, Kunstfeld R, Dreno B, Mortier L, Ascierto PA, Licitra L, Dutriaux C, Thomas L *et al*: **Vismodegib in patients with advanced basal cell carcinoma (STEVIE): a pre-planned interim analysis of an international, open-label trial.** *The Lancet Oncology* 2015, **16**(6):729-736.
36. Chang AL, Solomon JA, Hainsworth JD, Goldberg L, McKenna E, Day BM, Chen DM, Weiss GJ: **Expanded access study of patients with advanced basal cell carcinoma treated with the Hedgehog pathway inhibitor, vismodegib.** *J Am Acad Dermatol* 2014, **70**(1):60-69.
37. Gibson MK, Li Y, Murphy B, Hussain MH, DeConti RC, Ensley J, Forastiere AA, Eastern Cooperative Oncology G: **Randomized phase III evaluation of cisplatin plus fluorouracil versus cisplatin plus paclitaxel in advanced head and neck cancer (E1395): an intergroup trial of the Eastern Cooperative Oncology Group.** *Journal of clinical oncology : official journal of the American Society of Clinical Oncology* 2005, **23**(15):3562-3567.
38. Алгоритм осмотра кожи [<http://melanoma-russia.ru/>]
39. Oken MM, Creech RH, Tormey DC, Horton J, Davis TE, McFadden ET, Carbone PP: **Toxicity and response criteria of the Eastern Cooperative Oncology Group.** *Am J Clin Oncol* 1982, **5**(6):649-655.

Приложение А1. Состав рабочей группы

1. **Алиев М.Д.**, академик РАН, д.м.н., директор НИИ детской онкологии и гематологии, ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России;
2. **Бохян Б.Ю.**, к.м.н., старший научный сотрудник отдела общей онкологии ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России
3. **Демидов Л.В.**, д.м.н., профессор, заведующий отделением хирургическим N10 (биотерапии опухолей) ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России;
4. **Петенко Н.Н.**, к.м.н., врач-онколог отделения хирургического N10 (биотерапии опухолей) ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России;
5. **Самойленко И.В.**, к.м.н., старший научный сотрудник отделения хирургического N10 (биотерапии опухолей) ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России;
6. **Трофимова О.П.**, д.м.н., ведущий научный сотрудник радиологического отделения отдела радиационной онкологии ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России
7. **Харатишвили Т.К.**, д.м.н., профессор, ведущий научный сотрудник отдела общей онкологии ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России

Конфликта интересов нет

Приложение А2. Методология разработки клинических рекомендаций

Целевая аудитория данных клинических рекомендаций:

1. Врачи –онкологи;
2. Врачи-хирурги;
3. Врачи-радиологи;
4. Врачи-химиотерапевты;
5. Врачи-генетики;
6. Врачи-дерматологи;
7. Врачи-патологанатомы;
8. Студенты медицинских ВУЗов, ординаторы и аспиранты.

Методы, использованные для сбора/селекции доказательств: поиск в электронных базах данных; анализ современных научных разработок по проблеме РБ в РФ и за рубежом; обобщение практического опыта российских и зарубежных специалистов.

Таблица П1 – Уровни достоверности доказательств в соответствии с классификацией Агентства по политике медицинского обслуживания и исследований (АНСРР, 1992)

Уровни достоверности доказательств	Описание
Ia	Доказательность, основанная на мета-анализе рандомизированных

Уровни достоверности доказательств	Описание
	контролируемых исследований
Ib	Доказательность, основанная как минимум на одном рандомизированном контролируемом исследовании с хорошим дизайном
IIa	Доказательность, основанная как минимум на одном крупном нерандомизированном контролируемом исследовании
IIb	Доказательность, основанная как минимум на одном квазиэкспериментальном исследовании с хорошим дизайном
III	Доказательность, основанная на неэкспериментальных описательных исследованиях с хорошим дизайном, типа сравнительных исследований, корреляционных исследований и исследований случай-контроль
IV	Доказательность, основанная на мнении экспертов, на опыте или мнении авторов

Таблица П2 – Уровни убедительности рекомендаций в соответствии с классификацией Агентства исследований и оценки качества медицинского обслуживания (AHRQ, 1994)

Уровень убедительности рекомендации	Уровни достоверности доказательств	Описание
A	Ia, Ib	Доказательность, основанная как минимум на одном рандомизированном контролируемом исследовании с хорошим дизайном
B	IIa, IIb, III	Доказательность, основанная на хорошо выполненных нерандомизированных клинических исследованиях
C	IV	Доказательность, основанная на мнении экспертов, на опыте или мнении авторов. Указывает на отсутствие исследований высокого качества

Методы, использованные для формулирования рекомендаций – консенсус экспертов.

Экономический анализ

Анализ стоимости не проводился и публикации по фармакоэкономике не анализировались.

Метод валидации рекомендаций:

- Внешняя экспертная оценка

- Внутренняя экспертная оценка

Описание метода валидации рекомендаций:

Настоящие рекомендации в предварительной версии рецензированы независимыми экспертами, которые попросили прокомментировать, прежде всего, насколько интерпретация доказательств, лежащих в основе рекомендаций, доступна для понимания.

Получены комментарии со стороны врачей-детских онкологов первичного звена в отношении доходчивости изложения рекомендаций и их оценки важности рекомендаций как рабочего инструмента повседневной практики.

Комментарии, полученные от экспертов, тщательно систематизировались и обсуждались председателем и членами рабочей группы. Каждый пункт обсуждался и вносимые в результате этого изменения в рекомендации регистрировались. Если же изменения не вносились, то регистрировались причины отказа от внесения изменений.

Консультации и экспертная оценка: Проект рекомендаций рецензирован также независимыми экспертами, которых попросили прокомментировать, прежде всего, доходчивость и точность интерпретации доказательной базы, лежащей в основе рекомендаций.

Для окончательной редакции и контроля качества рекомендации повторно проанализированы членами рабочей группы, которые пришли к заключению, что все замечания и комментарии экспертов приняты во внимание, риск систематических ошибок при разработке рекомендаций сведен к минимуму.

Обновления клинических рекомендаций: актуализация проводится не реже чем один раз в три года с учетом появившейся новой информации о диагностике и тактике ведения пациентов с РБ. Решение об обновлении принимает МЗ РФ на основе предложений, представленных медицинскими профессиональными некоммерческими организациями. Сформированные предложения должны учитывать результаты комплексной оценки лекарственных препаратов, медицинских изделий, а также результаты клинической апробации.

При отборе публикаций, как потенциальных источников доказательств, использованная в каждом исследовании методология изучается для того, чтобы убедиться в ее достоверности. Результат изучения влияет на уровень доказательств, присваиваемый публикации, что в свою очередь влияет на силу, вытекающих из нее рекомендаций.

Приложение А3. Связанные документы

Приложение Б. Алгоритмы ведения пациента

Рисунок 1 Блок-схема диагностики и лечения пациентов немеланомных опухолей кожи с локальными (0-III) стадиями заболевания



Приложение В. Информация для пациентов

Главный фактор риска развития меланомы и других опухолей кожи – ультрафиолетовое повреждение, которое возникает в результате естественных причин (солнечные ожоги) или искусственных причин (особые условия труда или посещение соляриев).

Различные типы кожи по-разному реагируют на одинаковую дозу ультрафиолетового излучения, при этом у одних людей (со светлой кожей, так называемого I фототипа) даже минимальные дозы ультрафиолета всегда вызывают солнечные ожоги (начальная степень – краснота кожи), в то время как у других вред солнечного ультрафиолета минимален (у лиц со смуглой или темной кожей). Большая часть населения России имеют 1 или 2 (то есть «светлые») фототипы кожи и потому весьма чувствительна к солнечным ожогам.

Предотвращение солнечного ожога кожи является ключевым фактором первичной профилактики. Особенно серьезный вклад в повышение риска возникновения немеланомных опухолей кожи вносят солнечные ожоги в детском и подростковом возрасте. Общие рекомендации сводятся к следующим несложным правилам:

- Пребывание на пляже только до 11:00 утра и после 16:00 вечером.
- Использование солнцезащитного крема широкого спектра действия (предотвращающего воздействие ультрафиолета как типа А, так и типа В), сила которого (т.н. SPF – sun protecting factor) адекватна для вашего фототипа кожи (т.е. лицам с более светлой кожей требуется крем с большим SPF). В целом лицам с 1 или 2 фототипом кожи рекомендуют использовать кремы с SPF 30 и выше.
- Рекомендуется также использовать солнцезащитные очки и головной убор.
- Детям рекомендуют дополнительно носить специальную одежду с УФ-защитой

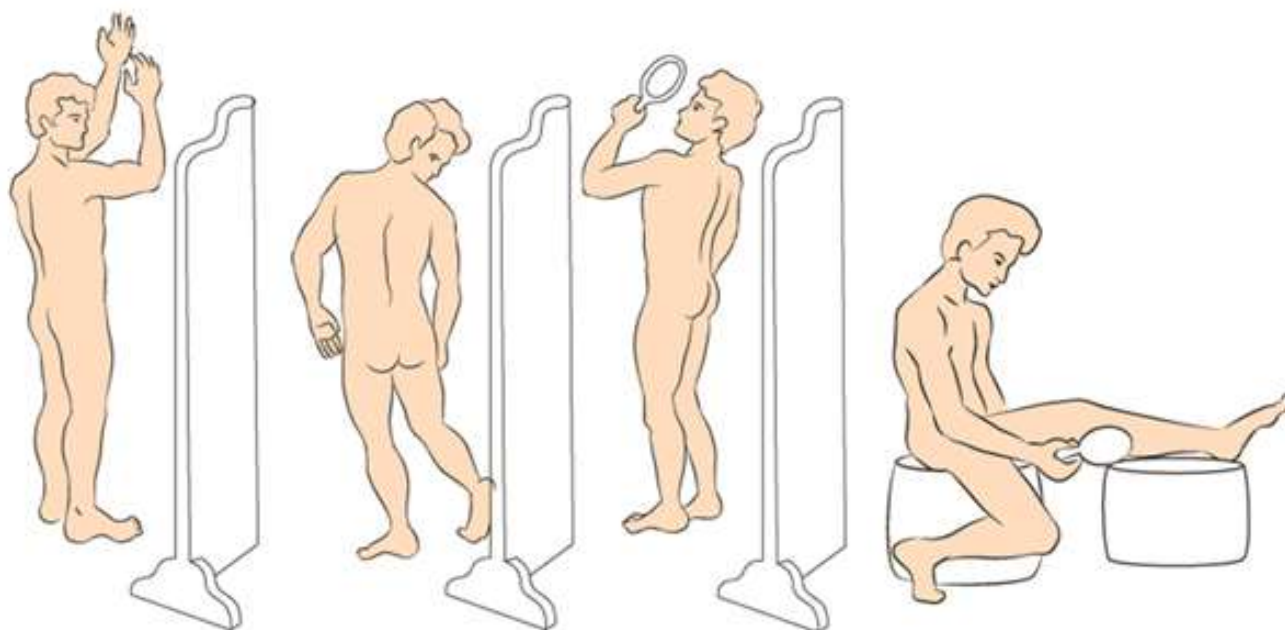
Осмотр кожи

- Рекомендуется периодически (не реже 1 раза в 3-6 месяцев) самостоятельно осматривать полностью свои кожные покровы с использованием как «панорамного», так и ручного зеркала. Алгоритм осмотра схематически представлен на рисунке 5.
- При осмотре следует уделять особое внимание пигментным пятнам размерами 4-5 мм и более с асимметрией формы или окраски, неровным («фестончатым») краем, неравномерной окраской (различные оттенки коричневого). Если вы отмечаете пигментные пятна, к которым подходят хотя бы 2 из указанных характеристик, обратитесь к дерматологу или онкологу. Совсем не обязательно, что данная родинка окажется злокачественной, но дальнейшую оценку ее состояния следует поручить врачу. Особое внимание следует уделить образованиям на коже, у которых какие-либо характеристики меняются с течением времени (например, увеличивается площадь пигментного пятна, или «родинка» становится толще, или, напротив, часть «родинки» начинает бледнеть и исчезать) – такие образования

также потребуют проверки у врача, специализирующегося на ранней диагностике опухолей кожи.

- Следует также уделять внимание другим новообразованиям на коже: длительно существующим розовым пятнам, плотным узелкам, язвочкам, новообразованиям, из которых отмечаются выделения или кровоточивость - такие образования также потребуют проверки у врача, специализирующегося на ранней диагностике опухолей кожи

Рисунок 5. Алгоритм осмотра кожи [38]



Приложение Г.

Шкала для оценки тяжести состояния пациента по версии восточной онкологической кооперированной группы [39]

0	Больной полностью активен, способен выполнять все, как и до заболевания (90–100% по шкале Карновского)
1	Больной не способен выполнять тяжелую, но может выполнять легкую или сидячую работу (например, легкую домашнюю или канцелярскую работу, 70–80% по шкале Карновского)
2	Больной лечится амбулаторно, способен к самообслуживанию, но не может выполнять работу. Более 50% времени бодрствования проводит активно – в вертикальном положении (50–60% по шкале Карновского)
3	Больной способен лишь к ограниченному самообслуживанию, проводит в кресле или постели более 50% времени бодрствования (30–40% по шкале Карновского)
4	Инвалид, совершенно не способен к самообслуживанию, прикован к креслу или постели (10–20% по шкале Карновского)

[*] В классификации AJCC 7-го пересмотра (широко распространена в клинической практике, но не может быть использована для целей кодирования в РФ) имеются отличия в классификации опухолей кожи по критерию T. Так, например, к опухолям T1 относят образования ≤ 2 см и < 2 факторов высокого риска, а к опухолям T2 образования > 2 см или опухоли любого размера с наличием ≥ 2 факторов высокого риска.

[†] В классификации AJCC 7-го пересмотра (широко распространена в клинической практике, но не может быть использована для целей кодирования в РФ) имеются отличия в классификации опухолей кожи по критерию N. Так например, критерий N2 подразделяется на: N2a - Метастаз в единичном ипсилатеральном узле > 3 см но ≤ 6 см по размеру, N2b - Метастазы в нескольких ипсилатеральных узлах ≤ 6 см по размеру и N2c - Метастазы в нескольких контрлатеральных узлах или с обеих сторон ≤ 6 см по размеру

[‡] С учетом данных гистологического заключения и клинического осмотра

[ФЦМР1] Данный раздел является обязательным для заполнения. Если новые термины не используются в рекомендациях, это необходимо указать

[ФЦМР2]